

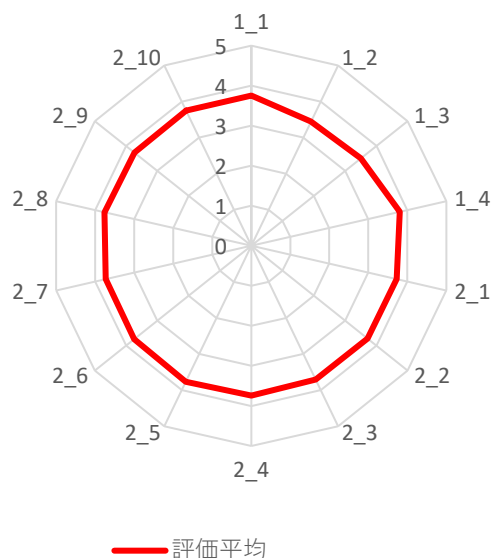
人間総合科学大学 2023年度後期 授業評価アンケート集計結果
人間科学部 健康栄養学科

学生数 1年：69人、2年：60人、3年：41人、4年：48人 (2023年5月1日現在)

延べ回答数：2147件

評価・・・5：非常に良い、4：良い、3：普通、2：悪い、1：非常に悪い

分類	No	評価項目	評価平均
学 修 姿 勢 に つ い て の 自 身 の	1_1	シラバスを読んで当該科目の内容・学習方法を理解して受講しましたか？	3.8
	1_2	授業に際して毎回、予習を行いましたか？	3.4
	1_3	毎回、授業の復習を行いましたか？	3.5
	1_4	授業時間中、真剣に意欲的な態度で臨みましたか？	3.8
授 業 の 方 法	2_1	教員の話し方（声量や速度）は良かったですか？	3.7
	2_2	使用した教材や配布資料はわかりやすかったですか？	3.7
	2_3	板書またはスライドの使い方は良かったですか？	3.7
授 業 運 営	2_4	授業はシラバスの授業計画に沿って行われましたか？	3.7
	2_5	教員は理解させようとする意欲・熱意を持って授業に取り組んでいましたか？	3.8
	2_6	教員は理解させようとする創意工夫が見られましたか？	3.7
	2_7	教員はみなさんの理解度・反応を意識しながら授業を行っていましたか？	3.7
	2_8	教員は質問に対して誠意を持って対応していましたか？	3.8
評 価 合 計	2_9	この科目の内容について理解が深まりましたか？	3.7
	2_10	あなたはこの授業を受けて良かったと思いますか？	3.7



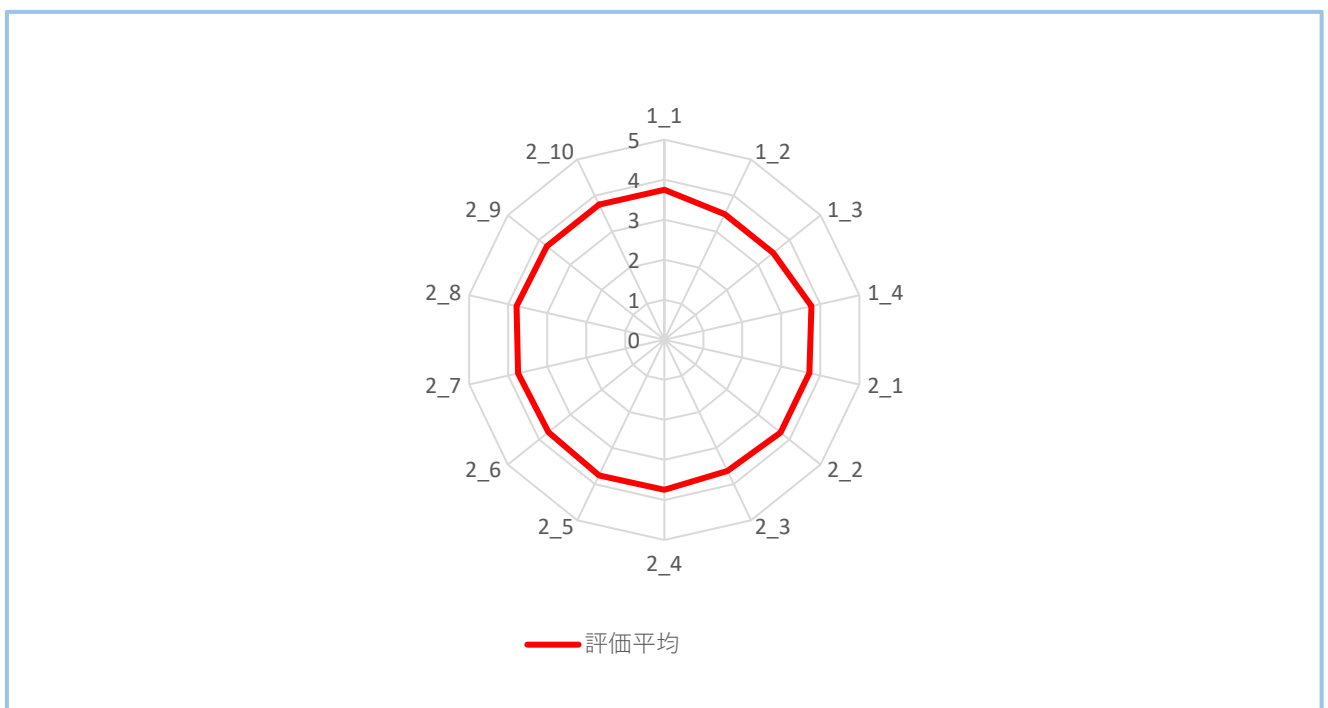
人間総合科学大学 2023年度後期 授業評価アンケート集計結果
人間科学部 ヘルスフードサイエンス学科

学生数 1年：33人、2年：24人、3年：21人、4年：35人 (2023年5月1日現在)

延べ回答数：912件

評価・・・5：非常に良い、4：良い、3：普通、2：悪い、1：非常に悪い

分類	No	評価項目	評価平均
学 修 姿 勢 に つ い て の 自 身 の	1_1	シラバスを読んで当該科目の内容・学習方法を理解して受講しましたか？	3.7
	1_2	授業に際して毎回、予習を行いましたか？	3.5
	1_3	毎回、授業の復習を行いましたか？	3.5
	1_4	授業時間中、真剣に意欲的な態度で臨みましたか？	3.8
授 業 の 方 法	2_1	教員の話し方（声量や速度）は良かったですか？	3.7
	2_2	使用した教材や配布資料はわかりやすかったですか？	3.7
	2_3	板書またはスライドの使い方は良かったですか？	3.6
授 業 運 営	2_4	授業はシラバスの授業計画に沿って行われましたか？	3.7
	2_5	教員は理解させようとする意欲・熱意を持って授業に取り組んでいましたか？	3.8
	2_6	教員は理解させようとする創意工夫が見られましたか？	3.7
	2_7	教員はみなさんの理解度・反応を意識しながら授業を行っていましたか？	3.7
	2_8	教員は質問に対して誠意を持って対応していましたか？	3.8
評 価 合 計	2_9	この科目の内容について理解が深まりましたか？	3.8
	2_10	あなたはこの授業を受けて良かったと思いますか？	3.7



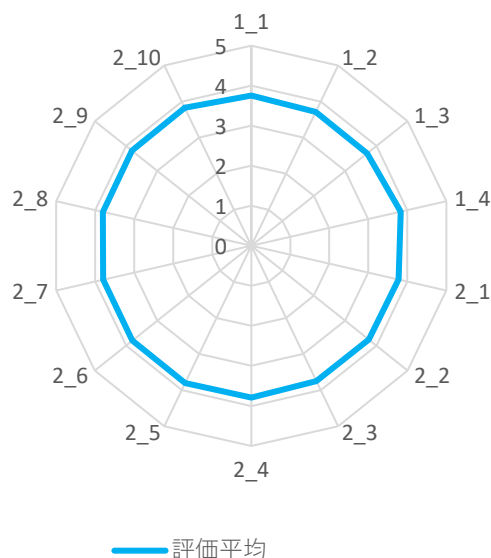
人間総合科学大学 2023年度後期 授業評価アンケート集計結果
保健医療学部 看護学科

学生数 1年：99人、2年：75人、3年：71人、4年：79人 (2023年5月1日現在)

延べ回答数：2777件

評価・・・5：非常に良い、4：良い、3：普通、2：悪い、1：非常に悪い

分類	No	評価項目	評価平均
学 修 姿 勢 に つ い て の 自 身 の	1_1	シラバスを読んで当該科目の内容・学習方法を理解して受講しましたか？	3.8
	1_2	授業に際して毎回、予習を行いましたか？	3.7
	1_3	毎回、授業の復習を行いましたか？	3.7
	1_4	授業時間中、真剣に意欲的な態度で臨みましたか？	3.8
授 業 の 方 法	2_1	教員の話し方（声量や速度）は良かったですか？	3.8
	2_2	使用した教材や配布資料はわかりやすかったですか？	3.8
	2_3	板書またはスライドの使い方は良かったですか？	3.7
授 業 運 営	2_4	授業はシラバスの授業計画に沿って行われましたか？	3.8
	2_5	教員は理解させようとする意欲・熱意を持って授業に取り組んでいましたか？	3.8
	2_6	教員は理解させようとする創意工夫が見られましたか？	3.8
	2_7	教員はみなさんの理解度・反応を意識しながら授業を行っていましたか？	3.8
	2_8	教員は質問に対して誠意を持って対応していましたか？	3.8
評 価 合 計	2_9	この科目の内容について理解が深まりましたか？	3.8
	2_10	あなたはこの授業を受けて良かったと思いますか？	3.8



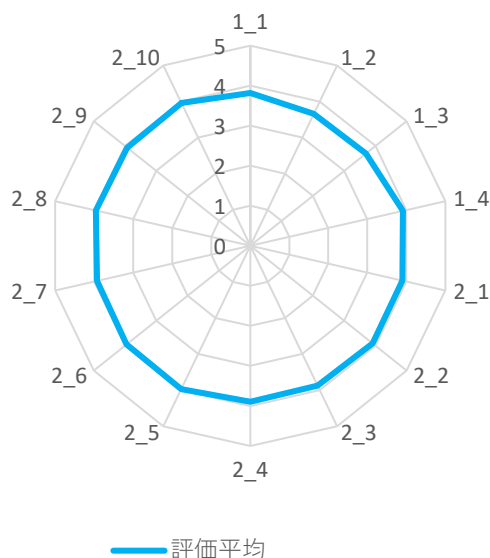
人間総合科学大学 2023年度後期 授業評価アンケート集計結果
保健医療学部 リハビリテーション学科 理学療法学専攻

学生数 1年：53人、2年：38人、3年：43人、4年：43人 (2023年5月1日現在)

延べ回答数：1580件

評価・・・5：非常に良い、4：良い、3：普通、2：悪い、1：非常に悪い

分類	No	評価項目	評価平均
学 修 姿 勢 に つ い て の 自 身 の	1_1	シラバスを読んで当該科目の内容・学習方法を理解して受講しましたか？	3.8
	1_2	授業に際して毎回、予習を行いましたか？	3.7
	1_3	毎回、授業の復習を行いましたか？	3.7
	1_4	授業時間中、真剣に意欲的な態度で臨みましたか？	3.9
授 業 の 方 法	2_1	教員の話し方（声量や速度）は良かったですか？	3.9
	2_2	使用した教材や配布資料はわかりやすかったですか？	3.9
	2_3	板書またはスライドの使い方は良かったですか？	3.9
授 業 運 営	2_4	授業はシラバスの授業計画に沿って行われましたか？	3.9
	2_5	教員は理解させようとする意欲・熱意を持って授業に取り組んでいましたか？	4.0
	2_6	教員は理解させようとする創意工夫が見られましたか？	4.0
	2_7	教員はみなさんの理解度・反応を意識しながら授業を行っていましたか？	3.9
	2_8	教員は質問に対して誠意を持って対応していましたか？	4.0
評 価 合	2_9	この科目の内容について理解が深まりましたか？	3.9
	2_10	あなたはこの授業を受けて良かったと思いますか？	4.0



人間総合科学大学 2023年度後期 授業評価アンケート集計結果
 保健医療学部 リハビリテーション学科 義肢装具学専攻

学生数 1年：26人、2年：28人、3年：16人、4年：16人 (2023年5月1日現在)

延べ回答数：867件

評価・・・5：非常に良い、4：良い、3：普通、2：悪い、1：非常に悪い

分類	No	評価項目	評価平均
学 修 姿 勢 に つ い て の 自 身 の	1_1	シラバスを読んで当該科目の内容・学習方法を理解して受講しましたか？	3.8
	1_2	授業に際して毎回、予習を行いましたか？	3.6
	1_3	毎回、授業の復習を行いましたか？	3.6
	1_4	授業時間中、真剣に意欲的な態度で臨みましたか？	4.0
授 業 の 方 法	2_1	教員の話し方（声量や速度）は良かったですか？	4.0
	2_2	使用した教材や配布資料はわかりやすかったですか？	3.9
	2_3	板書またはスライドの使い方は良かったですか？	3.9
授 業 運 営	2_4	授業はシラバスの授業計画に沿って行われましたか？	4.0
	2_5	教員は理解させようとする意欲・熱意を持って授業に取り組んでいましたか？	4.0
	2_6	教員は理解させようとする創意工夫が見られましたか？	4.0
	2_7	教員はみなさんの理解度・反応を意識しながら授業を行っていましたか？	4.0
	2_8	教員は質問に対して誠意を持って対応していましたか？	4.0
評 価 合 計	2_9	この科目の内容について理解が深まりましたか？	4.0
	2_10	あなたはこの授業を受けて良かったと思いますか？	4.0

